



**О НЕКОТОРЫХ  
ВОПРОСАХ  
НАПОЛНЕНИЯ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ПЛАНОВ  
ЭКСПЕРТИЗЫ  
И ОФВ**

Подготовлено для  
Всероссийского форума  
**«Оценка регулирующего воздействия –  
путь к умному регулированию»**  
05.10.2017, г. Красногорск,  
Дом Правительства Московской области

# Экспресс-мониторинг планов экспертизы и ОФВ в топ-10 субъектов РФ

## Что интересовало:



**Количество актов в планах** экспертизы, мониторинга фактического воздействия, оценки фактического воздействия



**Доля бизнес-ассоциаций, уполномоченных по защите прав предпринимателей, просто предприятий как инициаторов** анализа включенных в план актов

Изучались **планы за 2014-2017 гг.**



- В случаях, когда из плана не удастся определить инициатора, или план за какой-то период не опубликован, осуществлялся поиск в уведомлениях о проведении экспертизы (Республика Башкортостан, Хабаровский край)
- По Республике Татарстан и Белгородской области установить инициаторов по опубликованным документам не удастся

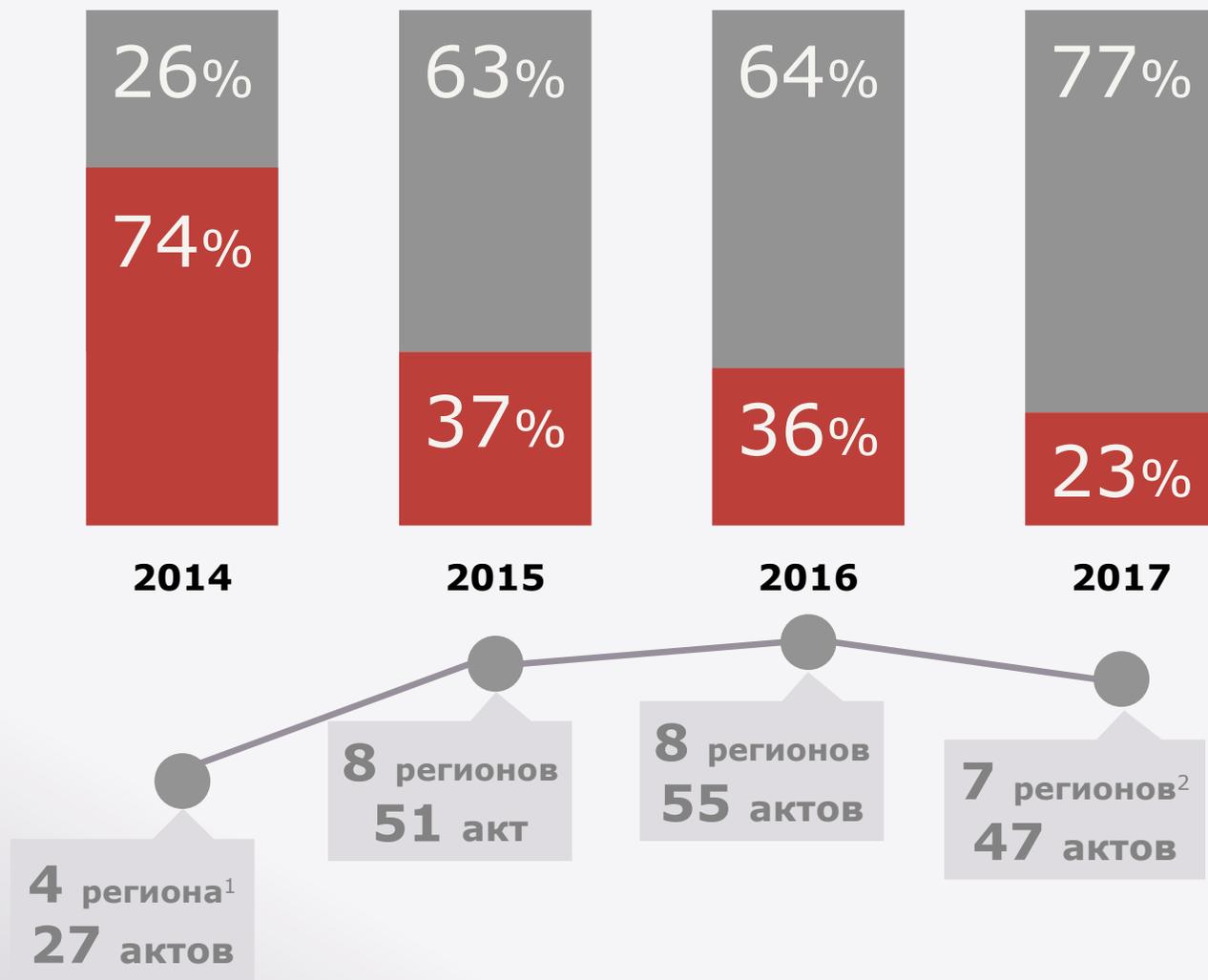
**8** субъектов РФ

**180** актов в планах  
2014-2017

## Топ-10 субъектов РФ в 2016 году

1. Ульяновская область
2. Ленинградская область
3. Хабаровский край
4. Краснодарский край
5. Республика Татарстан
6. Пермский край
7. Свердловская область
8. Белгородская область
9. Томская область
10. Республика Башкортостан

# Статистика



 – доля актов, инициаторами оценки которых были представители бизнеса

**Ситуация в регионах-лидерах может свидетельствовать о некотором угасании предпринимательской инициативы. Хотя в целом не все так плохо:**

**В 2014-2017 в целом доля инициативы бизнеса**



**39%**

<sup>1</sup> 4 из 8 субъектов РФ начали экспертизу с 2015 года.

<sup>2</sup> Не смогли найти опубликованными планы Пермского края на 2017 год.

# Можно отметить некоторых передовиков



**Но создается ощущение нисходящей динамики и определенной нестабильности**

# Участники могут меня переубедить, но

---



Охарактеризована ситуация в регионах-лидерах



Во многих других регионах, судя по мнениям некоторых уполномоченных органов, ситуация с активностью бизнеса по плану экспертизы вообще «стремится к нулю», хотя начиналось все не так плохо

**В ситуации, когда выбор остается только за органами власти,  
увеличивается риск, что в план будут попадать  
малозначащие акты**

**При среднем потоке на 1 регион в 7 актов в год  
этого не хотелось бы допускать**

# Предложения

---

**Представляется важным Минэкономразвития России как ФОИВ, уполномоченному в методической части, разработать два уровня рекомендаций для субъектов РФ:**

**1**

Методика поведения уполномоченного органа при отсутствии предложений от представителей предпринимательского сообщества (ассоциаций, омбудсменов)

**2**

Периодические рекомендации по конкретным сферам (объектам) регулирования, которые были включены в региональные планы в предыдущем полугодии по инициативе представителей предпринимательского сообщества



**Спасибо  
за внимание!**

**Шестоперов Олег**

olshest@nisse.ru

[http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT\\_ID=4908](http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT_ID=4908)

**Рукавишникова Татьяна**

rukavishnikova@nisse.ru

[http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT\\_ID=4885](http://nisse.ru/about/experts/?ELEMENT_ID=4885)

**Серия «Вопросы ОРВ»**

на сайте **НИСИП**:

[http://nisse.ru/analytics/monitoring/?SECTION\\_ID=97](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?SECTION_ID=97)